

Realizacja projektów parasolowych przez Związek Euroregion „Tatry” w partnerstwie z Samorządowym Krajem Preszowskim i Samorządowym Krajem Żylińskim



Žilinský
samosprávny
kraj

Nowy Targ, 12.01.2017 r.



Interreg
Polska-Słowacja

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego



Nowości Programu Interreg V-A PL-SK 2014-2020 i dotychczasowe doświadczenie

Realizacja funduszu mikroprojektów w ramach dwóch osi tematycznych

Nowości Programu Interreg V-A PL-SK 2014-2020 i dotychczasowe doświadczenie

Obszar wsparcia

Brak
zainteresowania



Nowości Programu Interreg V-A PL-SK 2014-2020 i dotychczasowe doświadczenie

Typy mikroprojektów i wartość dofinansowania

Wspólne

- maksymalnie 100.000€

Indywidualne

- maksymalnie 50.000 €
- wnioskujemy o zmniejszenie do kwoty 35.000€

Nowości Programu Interreg V-A PL-SK 2014-2020 i dotychczasowe doświadczenie

Budżet zadaniowy Wskaźniki programowe



Sprawdziły się, jednak nie każdy beneficjent
zrozumiał zasady ich funkcjonowania

Nowości Programu Interreg V-A PL-SK 2014-2020 i dotychczasowe doświadczenie

Generator wniosków



Dobre narzędzie,
jednak wymagające poprawek/korekt

Nowości Programu Interreg V-A PL-SK 2014-2020 i dotychczasowe doświadczenie

Stawki ryczałtowe



**Duże wsparcie dla Beneficjenta,
a z drugiej strony rozdawnictwo**

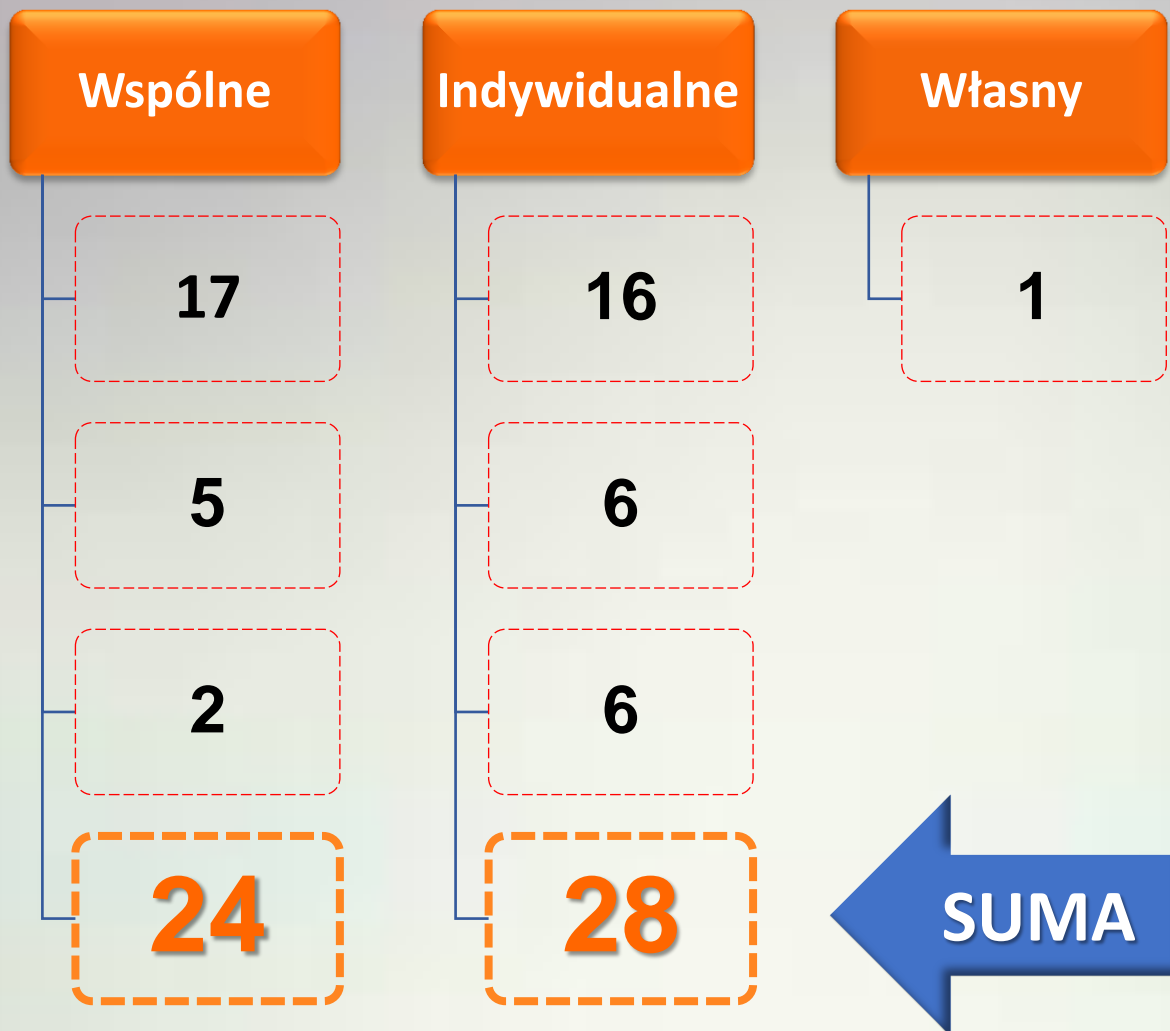
Nowości Programu Interreg V-A PL-SK 2014-2020 i dotychczasowe doświadczenie

Możliwość złożenia skargi

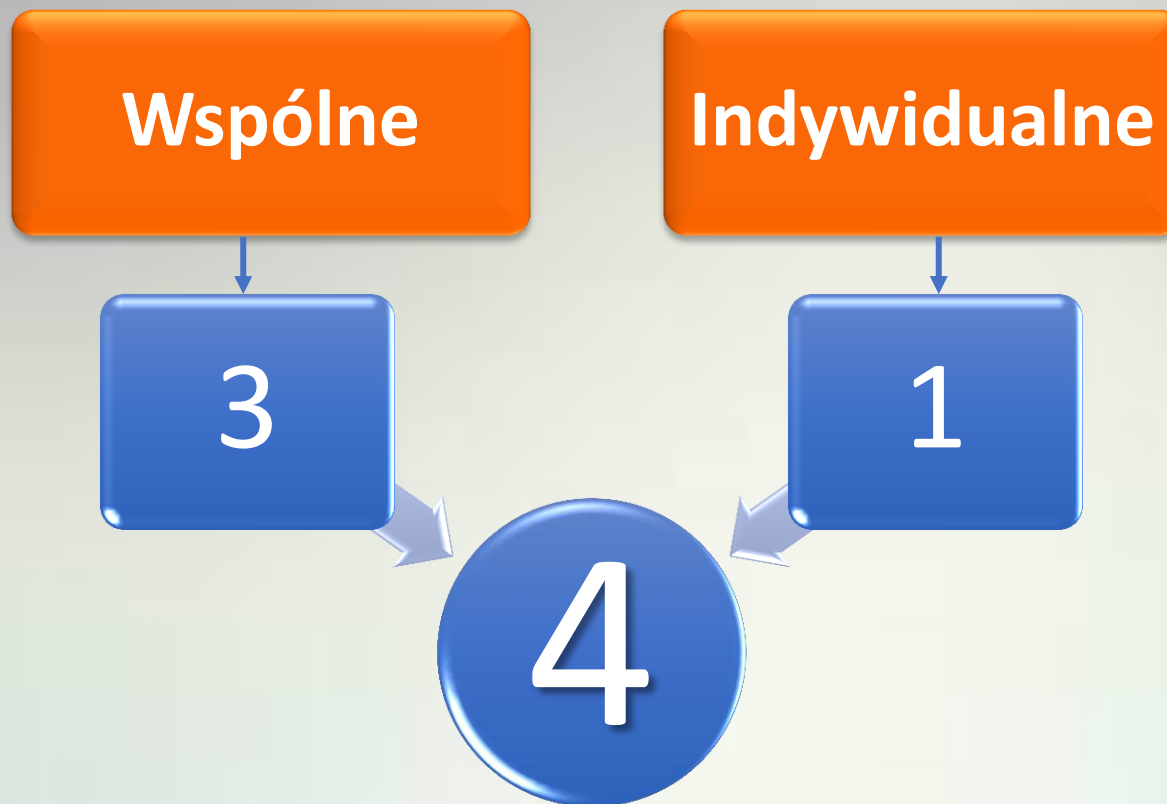


Bezprzedmiotowe na etapie oceny formalnej

Ilość mikroprojektów rekomendowanych po ocenie jakościowej – 1 oś



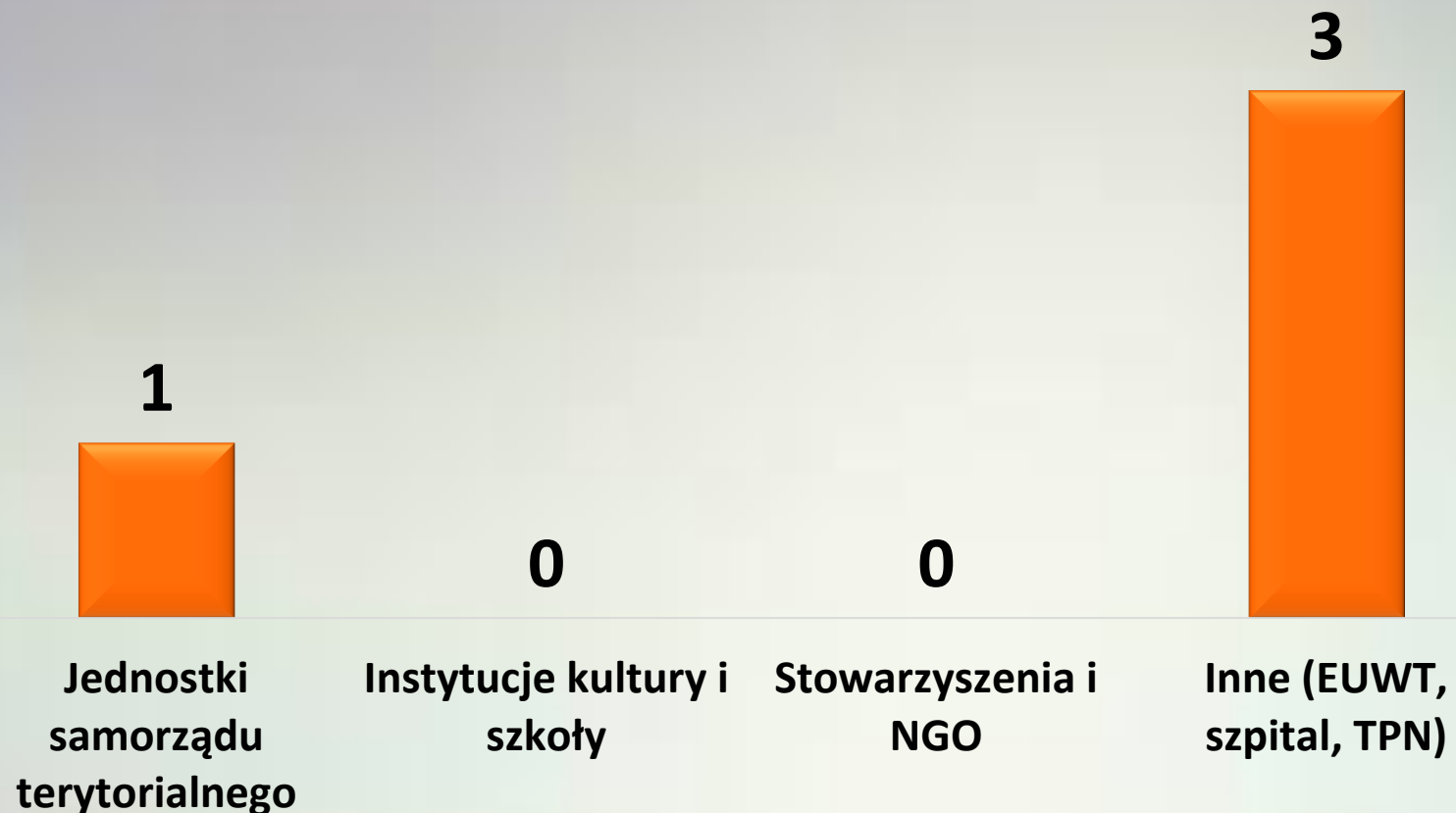
Ilość mikroprojektów rekomendowanych po ocenie jakościowej – 3 oś



Podział mikroprojektów rekomendowanych po ocenie jakościowej wg stanu prawnego – 1 oś



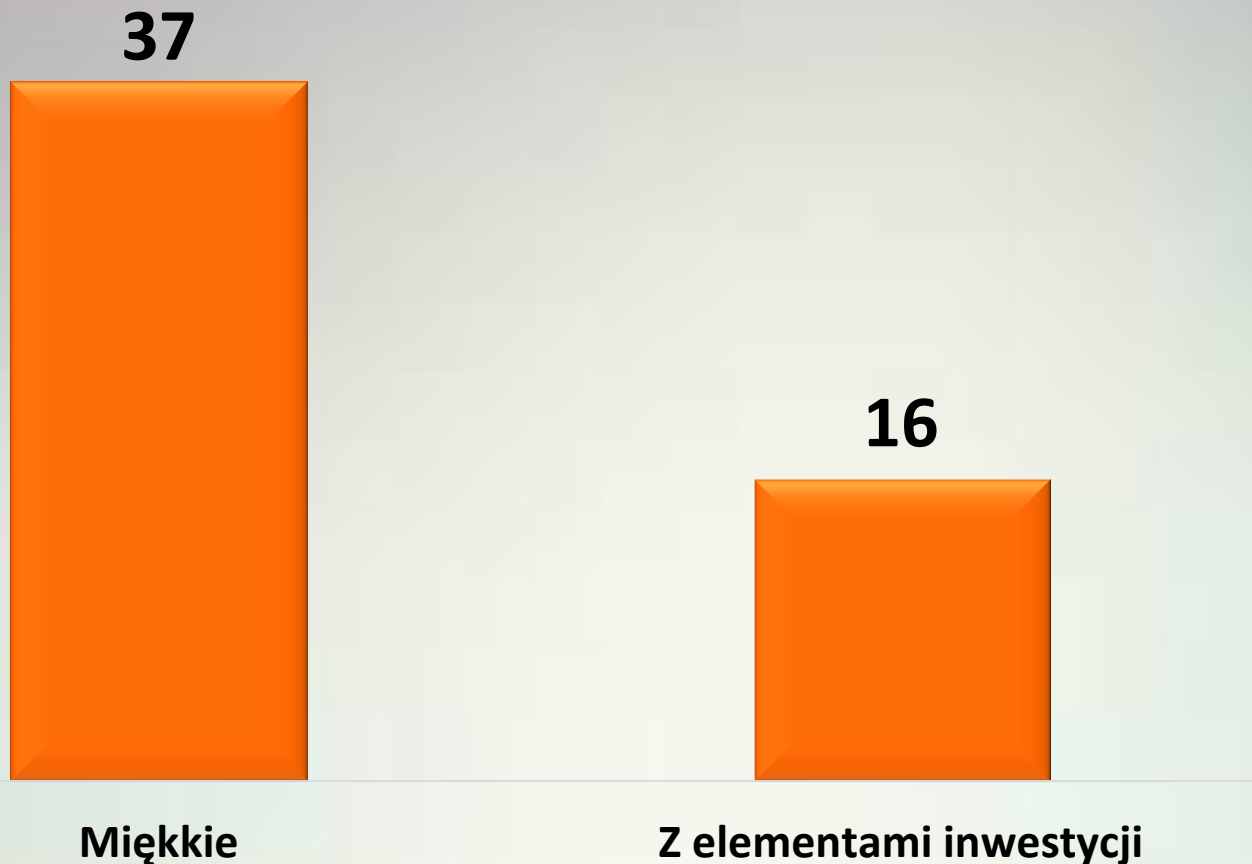
Podział mikroprojektów rekomendowanych po ocenie jakościowej wg stanu prawnego – 3 oś



Podział mikroprojektów rekomendowanych po ocenie jakościowej łącznie



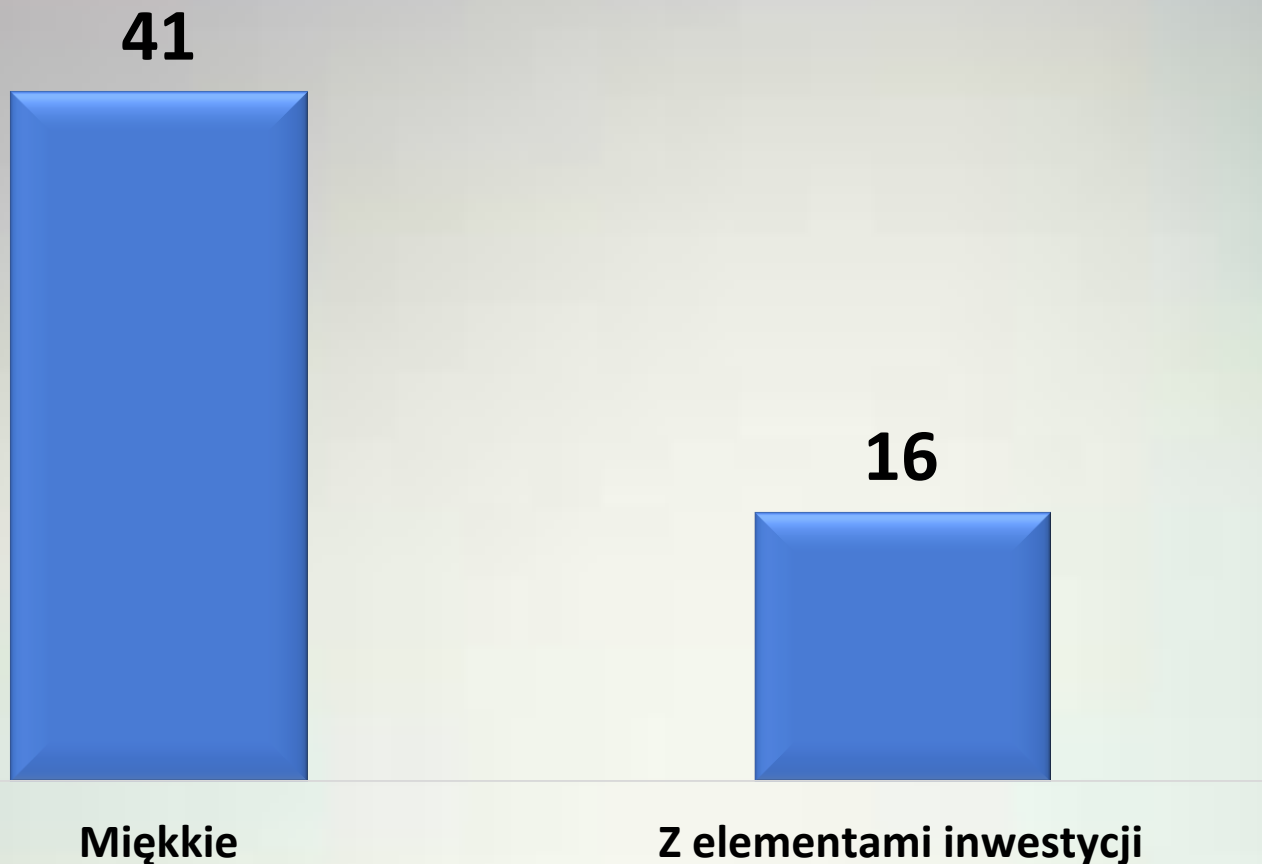
Podział mikroprojektów rekomendowanych po ocenie jakościowej wg rodzaju projektu – 1 oś



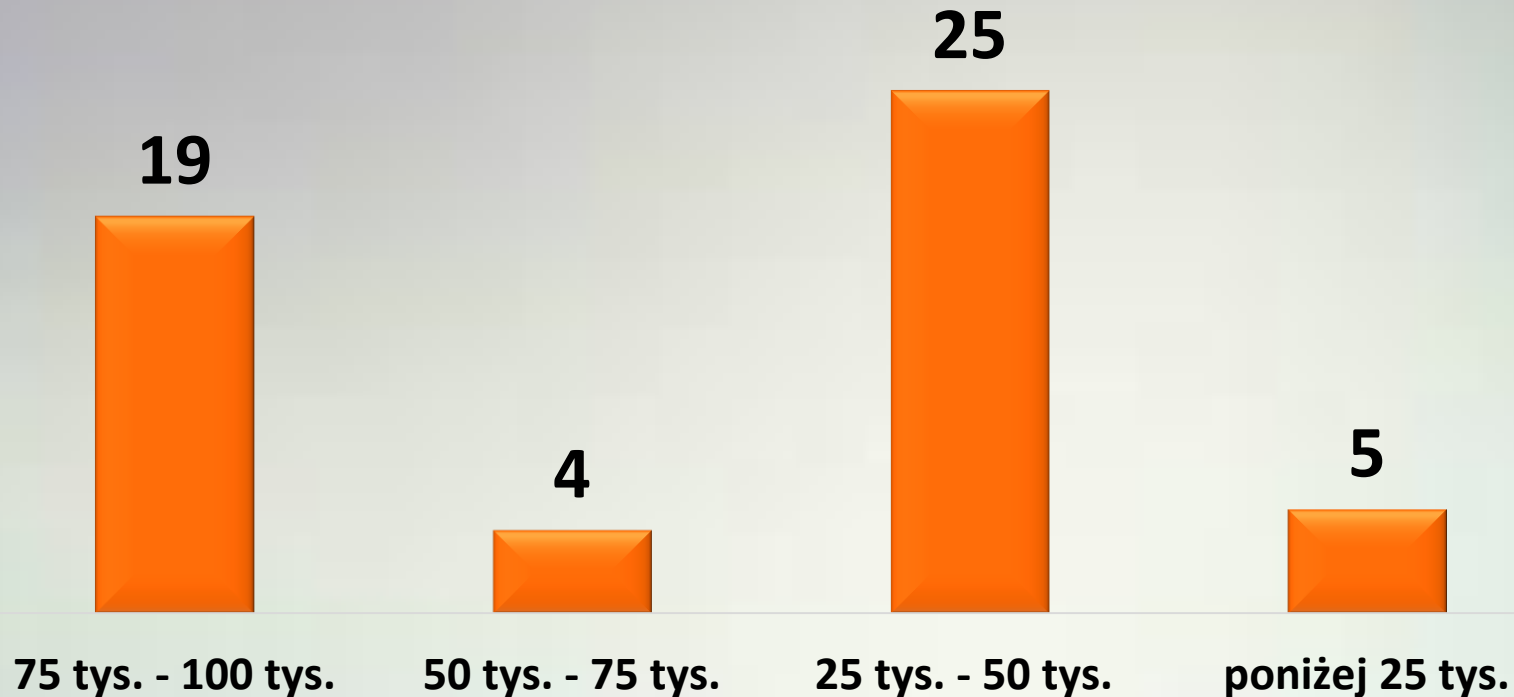
Podział mikroprojektów rekomendowanych po ocenie jakościowej wg rodzaju projektu – 3 oś



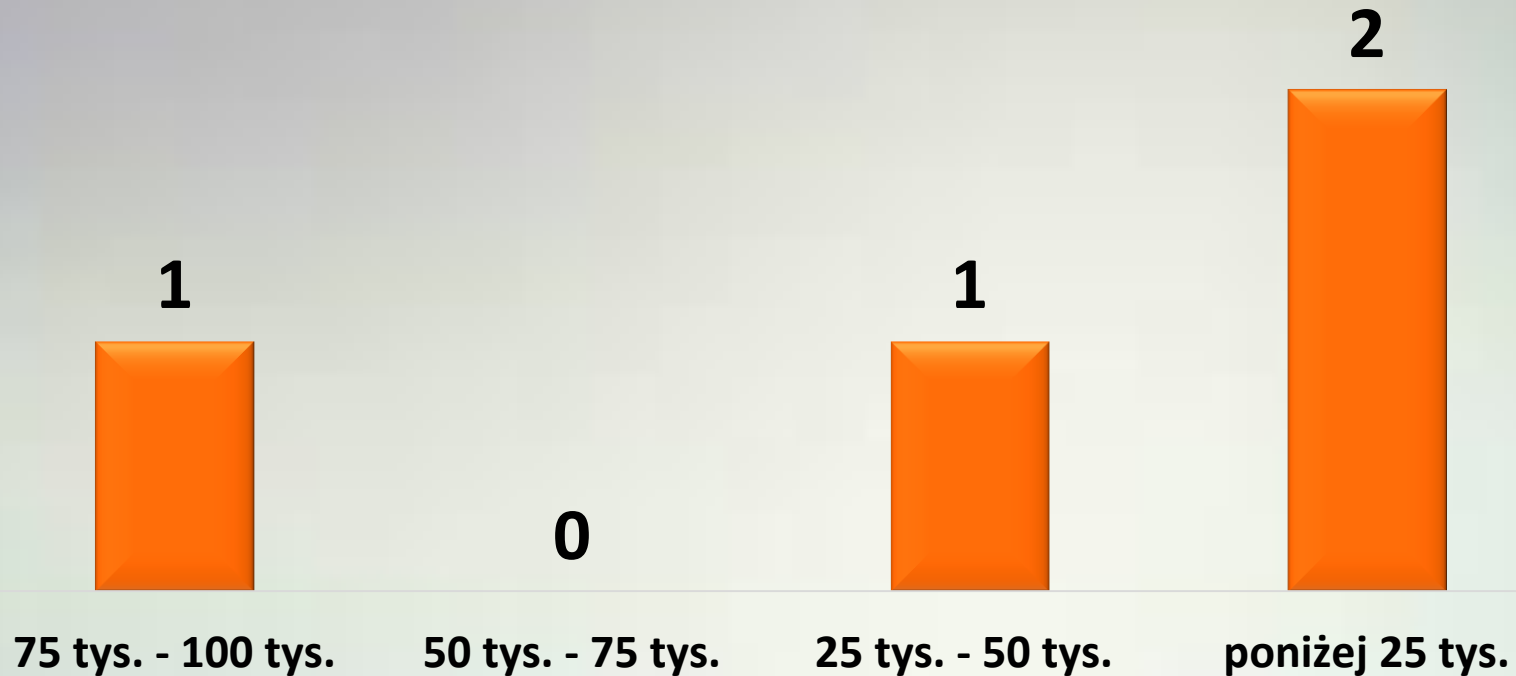
Podział mikroprojektów rekomendowanych po ocenie jakościowej wg rodzaju projektu łącznie



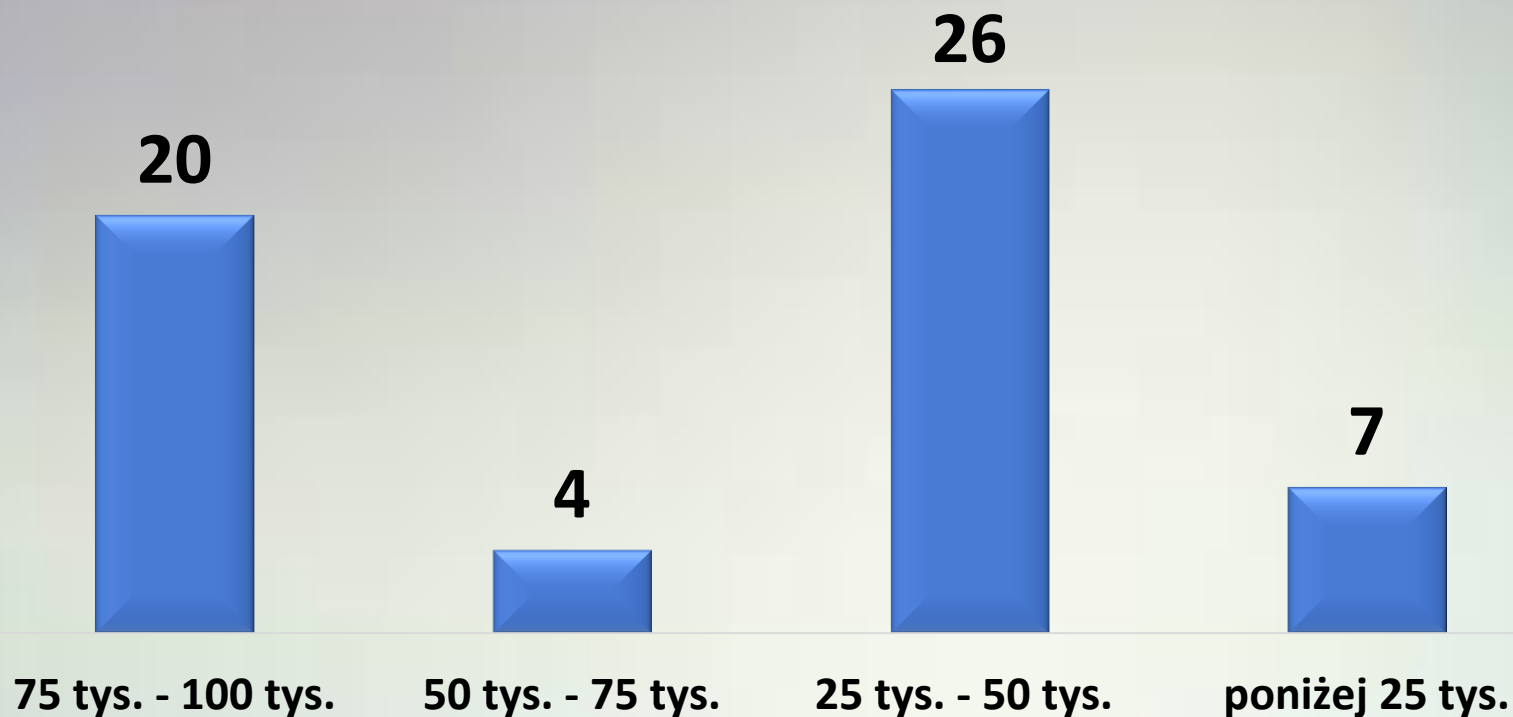
Podział mikroprojektów rekomendowanych po ocenie jakościowej wg wysokości dofinansowania – 1 oś



Podział mikroprojektów rekomendowanych po ocenie jakościowej wg wysokości dofinansowania – 3 oś



Podział mikroprojektów rekomendowanych po ocenie jakościowej wg wysokości dofinansowania łącznie



Wstępna ocena realizacji projektów i wnioski z pierwszego naboru

**1. Małe zainteresowanie projektami 3 Osi.
Wpłynęło 7 projektów z tego 4 przeszło
ocenę jakościową na kwotę ok. 180 tys. €,
w związku z tym nie będzie osiągnięte
wymagane w ewaluacji śródkresowej
kryterium 40 % zakontraktowanych
projektów i 35 % projektów wspólnych.**

Wstępna ocena realizacji projektów i wnioski z pierwszego naboru

- 2. Beneficjenci byli słabo zorientowani
w zakresie określenia:**
- celów projektów,
 - zadań projektów,
 - działania projektów.

Wstępna ocena realizacji projektów i wnioski z pierwszego naboru

**3. W wielu wnioskach brak
zidentyfikowania problemu, który powinien
rozwiązać projekt.**

Wstępna ocena realizacji projektów i wnioski z pierwszego naboru

4. W niektórych mikroprojektach
„pozorne partnerstwo”.

Wstępna ocena realizacji projektów i wnioski z pierwszego naboru

5. Stosunkowo małe zainteresowanie konsultacjami i szkoleniami prowadzonymi przez biuro Związku Euroregion „Tatry”. Skutkowało to w niektórych projektach niską jakością złożonych wniosków aplikacyjnych.

Wstępna ocena realizacji projektów i wnioski z pierwszego naboru

**6. Często nieadekwatny dobór
wskaźników do zadań projektów.**

Wstępna ocena realizacji projektów i wnioski z pierwszego naboru

**7. Przedkładanie przez niektórych
Wnioskodawców projektów
inwestycyjnych, bez wymaganych przez
Program miękkich działań.**

Wstępna ocena realizacji projektów i wnioski z pierwszego naboru

8. Występowanie błędów technicznych w funkcjonowaniu generatora.

Wstępna ocena realizacji projektów i wnioski z pierwszego naboru

9. Skomplikowana procedura oceny mikroprojektów.

Wstępna ocena realizacji projektów i wnioski z pierwszego naboru

**10. Niekorzystny dla Wnioskodawców
termin naboru projektów
tj. 30.06.16 r. – 14.09.16 r.**

Ewaluacja śródkresowa – 1 oś

Kryteria przyznawania dodatkowych środków

Zadania do osiągnięcia

Prognoza po I naborze

Kontraktacja

2.025.054,27 €

2.167.000 €

Wartość mikroprojektów wspólnych

708.768,99 €

1.352.000 €

Ewaluacja śródkresowa – 1 oś

Kryteria przyznawania dodatkowych środków

Wskaźniki

Do osiągnięcia

Prognoza
po I naborze

1.1 Liczba nowych transgranicznych produktów turystycznych

4



7

1.2 Długość nowych, zmodernizowanych lub udoskonalonych transgranicznych szlaków rekreacyjnych

31



206

1.5 Liczba miękkich działań transgranicznych promujących dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze pogranicza

68



196

Ewaluacja śródkresowa – 1 oś

Kryteria przyznawania dodatkowych środków

Wskaźniki

Do osiągnięcia

Prognoza
po I naborze

1.6 Liczba zmodernizowanych elementów obiektów dziedzictwa kulturowego po zakończeniu prac restauracyjnych i konserwatorskich

5



15

1.9 Liczba organizacji uczestniczących w transgranicznych projektach na rzecz dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego

32



83

1.12 Liczba nowych/zmodernizowanych transgranicznych e-produktów i e-usług

2



8

Ewaluacja śródkresowa – 3 oś

Kryteria przyznawania dodatkowych środków

Zadania do osiągnięcia

Prognoza po I naborze

Kontraktacja

225.006,02 €

180.087,36 €

Wartość mikroprojektów wspólnych

196.880,26 €

162.355,68 €

Ewaluacja śródkresowa – 3 oś

Kryteria przyznawania dodatkowych środków

Wskaźniki

Do osiągnięcia

Prognoza
po I naborze

CO44 Liczba uczestników wspólnych inicjatyw lokalnych na rzecz zatrudnienia i wspólnych szkoleń

97



1215

Dziękuję za uwagę



Związek Euroregion „Tatry”
ul. Sobieskiego 2
34-400 Nowy Targ
E-mail: pwt@euroregion.tatry.eu
www.pwt.euroregion-tatry.eu