



**NAJCZĘŚCIEJ POPEŁNIANE BŁĘDY PRZEZ WNIOSKODAWCÓW W TRZECIM NABORZE
MIKROPROJEKTÓW PROGRAMU WSPÓŁPRACY TRANSGRANICZNEJ
RZECZPOSPOLITA POLSKA - REPUBLIKA SŁOWACKA 2007-2013**

1. Uwagi generalne

- Odnosi się wrażenie, że kryzys nie dotyczy wnioskodawców, o czym świadczą duże kwoty budżetów i przeszacowane wydatki. Znaczne kwoty planowane były na wyposażenie, które stanowiły listę zapotrzebowania na sprzęt w danej instytucji a nie wydatki niezbędne do zrealizowania projektu.
- Niegospodarność przy planowaniu budżetu przejawia się także w wydatkach, które nie wносиły żadnej wartości dodanej do współpracy transgranicznej, jak na przykład znaczne kwoty zaplanowane na gadzety promocyjne w projekcie, który nie promował żadnego nowego produktu transgranicznego.
- Widoczne jest rutynowe pisanie projektów. Złożone w trzecim naborze wnioski były często kopiami wcześniejszych mikroprojektów lub powieleniem treści innego projektu złożonego przez tego samego wnioskodawcę. W skrajnych przypadkach były przedłożone identyczne wnioski jak w drugim naborze i to w wersji sprzed poprawy formalnej.
- Wystąpiły przypadki aplikowania o środki z EFRR w celu realizacji działań statutowych wnioskodawcy. Wsparcie finansowe w tym Programie jest przeznaczone na współpracę transgraniczną a nie na wsparcie finansowe działalności statutowej danego podmiotu.
- Brak staranności przy wypełnianiu formularza aplikacyjnego i niekorzystanie z Instrukcji przy jego wypełnianiu czego skutkiem było bardzo wiele błędów formalnych.

2. Przykładowe przyczyny odrzucenia projektu na etapie oceny formalnej i kwalifikowalności

- Wnioskodawca nie dotrzymał terminu złożenia wymaganych poprawek mikroprojektu.
- Wnioskodawca nie posiada osobowości prawnej, a nadrzędna jednostka (posiadająca osobowość prawną) nie udzieliła odpowiedniego pełnomocnictwa.
- Wnioskodawca dokonał niedozwolonych zmian merytorycznych treści skorygowanego mikroprojektu, do których Euroregion „Tatry” nie odnosił się w piśmie.
- Działanie inwestycyjne nie kwalifikowało się do dofinansowania, bo zaplanowana inwestycja nie stanowiła produktu co oznaczało, że nie będzie wykorzystywana wyłącznie do celów projektu.
- Wnioskodawca nie dostarczył wymaganego prawodawstwem krajowym stosownego pozwolenia / zgłoszenia robót budowlanych. Inwestycja nie jest gotowa do realizacji. (Działania inwestycyjne zaplanowane w ramach projektu nie posiadały stosownych dokumentów i pozwoleń niezbędnych do realizacji tej inwestycji).
- Dostarczona korekta mikroprojektu, nie zawierała wszystkich niezbędnych poprawek określonych w piśmie Euroregionu „Tatry”.
- Skorygowany wniosek zawierał błędy rachunkowe w budżecie mikroprojektu.

*Projekt parasolowy współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz z budżetu państwa w ramach Programu Współpracy Transgranicznej
Rzeczpospolita Polska-Republika Słowacka 2007-2013*

3. Przyczyny nierekomendowania mikroprojektów w wyniku oceny technicznej

Projekty, które nie uzyskały minimum 60 punktów w wyniku oceny technicznej (w tym minimum 12 punktów za oddziaływanie transgraniczne), to projekty, w których:

- brakowało logicznego powiązania pomiędzy: celami, działaniami i rezultatami projektu. W ich treści brakowało informacji na temat problemów grup docelowych i sposobu ich rozwiązywania w kontekście działań przewidzianych do realizacji.
- Zaplanowane działania były działaniami statutowymi wnioskodawcy i powinny być sfinansowane z własnych środków. Ich realizacja byłaby typowym zastąpieniem środków własnych funduszami UE co jest niedopuszczalne.
- Nie sprecyzowano potrzeb grup docelowych. Dobór partnera zagranicznego był przypadkowy a jego udział niewielki - wszystkie działania miał realizować wnioskodawca.
- Wykazano niewielki wpływ transgraniczny ze względu na ograniczoną liczbę odbiorców i brakowało trwałych efektów realizacji projektu.
- Efekty były niewspółmierne do zaplanowanych kosztów.
- Zaplanowane działania organizowane były cyklicznie i nie wnosiły wartości dodanej dla współpracy transgranicznej. (Mała efektywność wydatkowania środków w kontekście uzyskanych efektów transgranicznych).